

Lausuntoja tuntijaosta

Turun Lasten Parlamentti 11.11.2014

Pitäisikö kaikissa koulussa opettaa eri oppiaineita yhtä paljon?

Kyllä.

Mille luokille lisätunti liikunnassa pitäisi lukujärjestyksessä sijoittaa?

5 – 6 –luokille.

Kenen tulisi saada valita, mitä valinnaisainetta opetetaan?

Oppilaan.

Millä luokka-asteella tulisi aloittaa historian ja yhteiskuntaopin opinnot?

5. luokalla.

Lausuntoja tuntijaosta

Turun Lasten Parlamentti 11.11.2014

Tarkempia äänestystuloksia:

Pitäisikö oppilaiden päästä vaikuttamaan lukujärjestykseen?

6 oli sitä mieltä että rehtori saisi päättää lukujärjestyksen.

48 oli sitä mieltä että oppilaat saisivat vaikuttaa asiaan.

Mille luokille lisätunti liikunnasta pitäisi tulla?

13 oli sitä mieltä että 3-4 luokalle tulisi yksi lisätunti liikuntaa.

48 oli sitä mieltä että 5-6 luokkalaisille tulisi yksi lisätunti liikuntaa.

Mikä on oikea aika opiskella historiaa?

21 oli sitä mieltä että 4lk aloitetaan historia.

30 oli sitä mieltä että 5lk aloitetaan historia.

Lausuntoja tuntijaosta

Nuorisovaltuusto 12.11.2014

Perusopetuksen tuntijaosta ristiriitaisia mielipiteitä herätti taideaineiden lisääminen vuosiluokille 3-6. Todettiin alakoulun olevan nykyisellään melko vähän oppilaita kuormittava, joten taide- ja taitoaineiden määrää ei tarvitsisi muiden aineiden kustannuksella lisätä. Toisaalta taide- ja taitoaineet ovat olennainen osa lapsen kehitystä ja mielenterveyden edistämistä sekä ovat olennainen osa aivojen hienomotoriikan joustavuutta. **Ehdotettiin mahdollisia painotuksia tai valinnaisuuksia eri vuosiluokille, sillä yhdessä vuosiviikkotunnissa ei saada kauheasti aikaan ja oppiminenkin jää vähäiseksi.**

Yhteiskuntaopin opetuksen aloittamista 5.-6. luokalla kannatettiin, ja sen lisäksi esitettiin myös terveystiedon opiskelua jo alakoulun puolella, tai vaihtoehtoisesti biologian sisältöjen tarkistamista terveystiedon suuntaan. Länsimaisten sairauksien yleistyessä on entistä tärkeämpää, että terveyteen liittyvät asiat omaksutaan ja varhaisnuoruudessa.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

Mielestämme kaikkein tärkeintä on ottaa huomioon opetussuunnitelman perusteiden luonnoksessakin mainittu kohta, joka edellyttää perusopetukseen riittävää määrää resursseja kuten opettajia ja muita aikuisia: "Oppilaalla on perusopetuslain turvaama oikeus saada kaikkina koulupäivinä opetussuunnitelman mukaista perusopetusta. Opetuksen järjestäjä huolehtii tämän oikeuden toteutumisesta."

Esityksessä on arvatenkin säästösyistä tähdätty vain minimituntimäärään (222 viikkotuntia). Tässä on kyse arvovalinnoista, sillä valtakunnallisesti asiaan suhtaudutaan eri alueilla eri tavoin.

Sekä tuntijakoa että valinnanvaraa tärkeämpi on riittävä tuntikehys eli se että vaativimmissa aineissa isot ryhmät voidaan tarvittaessa jakaa kahtia resurssiopettajien avulla.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

Uskoisimme, että työryhmillä on ollut riittävää asiantuntemusta jakaa tunnit järkevästi siten, että eri ikäkausien herkkyyssikkunat on otettu huomioon. Esim. **liikunnassa** koordinaatiotaidot kehittyvät 10. ikävuoteen mennessä, joten **on perusteltua sijoittaa kolmas viikkotunti kolmannelle ja neljännelle luokalle**, jollei liikuntaa ole mahdollista tarjota koko kouluajan kahta tuntia enempää. Niille lapsille, jotka eivät liikuntaa vapaa-ajallaan harrasta, on kaksi viikkotuntia kuitenkin aivan liian vähän.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

Äidinkielessä on hyvä, että eniten panostusta on alkuopetukseen, koska lukeminen on pohjana monen muun aineen oppimiselle. Äidinkieltä ja siihen liittyviä viestintä- ja mediataitoja tarvitaan koko kouluajan ja sen jälkeenkin, joten isot viikkotuntimäärät kautta koko perusopetuksen ovat hyvin perusteltuja.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

Matematiikka tarjoaa eväitä mm. loogisen ajattelun kehittämiseen, mutta hyvä olisi tarjota enemmän aikaa muillekin luonnontieteille.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

Taito- ja taideaineiden tunnit oli jaoteltu tuntijakotaulukossa hiukan erikoisesti siten, että ne olivat 3. luokalla ja yläasteella eri rivillä kuin 4.-9. luokalla. Opetussuunnitelman perusteiden luonnoksessa mainittiin, että myös ala-asteella tulisi olla yhteensä kuusi valinnaista viikkotuntia, mutta nyt esitetystä ehdotuksesta niitä on vain viisi? Samoin yläasteella on tällä hetkellä ollut 13 valinnaista viikkotuntia, mutta nyt sitä oltaisiin supistamassa 11 viikkotuntiin?

Työryhmän vastaus:

Valinnaisuus tarkoittaa valinnaisuutta oppilaalle, koululle tai opetuksen järjestäjälle. Myös opetuksen järjestäjä tai koulu voi päättää, mitä oppiainetta valinnainen aine on.

Alakouluissa yksi valinnainen oppitunti on opetuksellisista syistä sijoitettu käsityön opetukseen. Sijoitus mahdollistaa kaksoistunnin käsityötä kaikilla vuosiluokilla 3.-6.

Yläkoulussa kaksi valinnaista tuntia on sijoitettu liikuntaan oppilaiden riittävän liikunnan varmistamiseksi.

Lausuntoja tuntijaosta

TURVARY 23.11.2014

On ymmärrettävää, ettei kaikissa kouluyksiköissä valinnaisuutta voida kovin paljoa tarjota, mutta **olisi toivottavaa, että vähintään noudatettaisiin nykyistä käytäntöä siitä, että luokkakohtaisesti sovitaan yhteisestä valinnaisaineesta.**

Työryhmän ehdotus vuosiluokkarajat tarvittaessa ylittävistä opetusryhmistä on kannatettava, sillä se mahdollistaisi laajemman tarjonnan valinnaisaineita ja silti riittävät ryhmäkoot. Tällaista käytäntöä on jo nyt noudatettu mm. elämänkatsomustiedon tunneilla, vaikka siellä eri ikäryhmien kypsyyserot ovatkin voineet vaikeuttaa asioiden käsittelyä.

Lausuntoja tuntijaosta

Turun opettajien ammattiyhdistys 21.11.2014

Turun opettajien ammattiyhdistyksen hallitus totesi tutustuttuaan ehdotukseen Turun perusopetuksen tuntijaosto, ettei sillä ole kommentoitavaa tehdystä ehdotuksesta. Tuntijaon linjaukset on pääosin tehty jo valtakunnan tasolla, eikä yksittäisen kunnan liikkumavara tuntien suhteen ole kovinkaan laaja.

Mitä tulee mainintaan valinnaisaineiden ryhmäkoosta, on tietyissä valinnaisissa taito- ja taideaineissa, esim. valinnaisessa tietotekniikassa, 12 oppilasta jo suhteellisen iso ryhmä. Mukana on monesti kuitenkin myös erityisen ja tehostetun tuen oppilaita. Tältä osin maininta yleisopetuksen ryhmäkoosta ”yhteisöllisten oppimismenetelmien mahdollistajana” tuntuu perusteettomalta.